

1 [30] Dada a equação de difusão-advecção

$$\frac{\partial \phi}{\partial t} + u \frac{\partial \phi}{\partial x} = D \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2},$$

onde u e D são constantes, faça uma análise de estabilidade de von Neumann para o esquema explícito a seguir:

$$\frac{\phi_i^{n+1} - \phi_i^n}{\Delta t} + u \frac{\phi_{i+1}^n - \phi_{i-1}^n}{2\Delta x} = D \frac{\phi_{i+1}^n - 2\phi_i^n + \phi_{i-1}^n}{\Delta x^2}.$$

Encontre uma relação entre os números de Courant, $Co = u\Delta t/\Delta x$, e de Fourier, $Fo = D\Delta t/\Delta x^2$, da forma

$$(a + bFo)^2 + (c + dCo)^2 < 1;$$

os valores de a, b, c e d são provenientes da análise de estabilidade, e são por sua conta.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

$$\begin{aligned} \epsilon_i^{n+1} - \epsilon_i^n + \frac{u\Delta t}{2\Delta x} (\epsilon_{i+1}^n - \epsilon_{i-1}^n) &= \frac{D\Delta t}{\Delta x^2} (\epsilon_{i+1}^n - 2\epsilon_i^n + \epsilon_{i-1}^n), \\ \epsilon_i^{n+1} &= \epsilon_i^n - \frac{Co}{2} (\epsilon_{i+1}^n - \epsilon_{i-1}^n) + Fo (\epsilon_{i+1}^n - 2\epsilon_i^n + \epsilon_{i-1}^n), \\ \xi_l e^{a(t_n+\Delta t)} e^{ik_l i \Delta x} &= \xi_l e^{at_n} e^{ik_l i \Delta x} - \frac{Co}{2} (\xi_l e^{at_n} e^{ik_l(i+1)\Delta x} - \xi_l e^{at_n} e^{ik_l(i-1)\Delta x}) + \\ &Fo (\xi_l e^{at_n} e^{ik_l(i+1)\Delta x} - 2\xi_l e^{at_n} e^{ik_l i \Delta x} + \xi_l e^{at_n} e^{ik_l(i-1)\Delta x}), \\ e^{a\Delta t} e^{ik_l i \Delta x} &= e^{ik_l i \Delta x} - \frac{Co}{2} (e^{ik_l(i+1)\Delta x} - e^{ik_l(i-1)\Delta x}) + \\ &Fo (e^{ik_l(i+1)\Delta x} - 2e^{ik_l i \Delta x} + e^{ik_l(i-1)\Delta x}), \\ e^{a\Delta t} &= 1 - \frac{Co}{2} (e^{ik_l \Delta x} - e^{-ik_l \Delta x}) + Fo (e^{ik_l \Delta x} - 2 + e^{-ik_l \Delta x}), \\ &= 1 - iCo \operatorname{sen}(k_l \Delta x) + 2Fo (\cos(k_l \Delta x) - 1) \\ &= 1 - 4Fo \operatorname{sen}^2 \left(\frac{k_l \Delta x}{2} \right) - 2iCo \operatorname{sen} \left(\frac{k_l \Delta x}{2} \right) \cos \left(\frac{k_l \Delta x}{2} \right). \end{aligned}$$

Faça $\theta = k_l \Delta x/2$; a condição para que o esquema seja estável é que

$$\begin{aligned} |e^{a\Delta t}|^2 &< 1, \\ (1 - 4Fo \operatorname{sen}^2 \theta)^2 + (2iCo \operatorname{sen} \theta \cos \theta)^2 &< 1, \\ (1 - 4Fo)^2 + Co^2 &< 1 \blacksquare \end{aligned}$$

2 [30] Se $f(x) = x^2$, $g(x) = \text{sen}(x)$, e sabendo que

$$\int_0^1 x^4 dx = 1/5,$$
$$\int_0^1 \text{sen}^2(x) dx = (2 - \text{sen}(2))/4 \approx 0,2727,$$

use uma **desigualdade** para obter um limite superior para

$$\left| \int_0^1 x^2 \text{sen}(x) dx \right|^2$$

com 4 algarismos significativos, e SEM CALCULAR A INTEGRAL.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

$$\begin{aligned} |\langle f, g \rangle|^2 &\leq \|f\|^2 \|g\|^2 \\ &= \int_0^1 |f(x)|^2 dx \int_0^1 |g(x)|^2 dx \\ &= 0,2 \times 0,2727 \\ &= 0,05454 \blacksquare \end{aligned}$$

3 [40] Dada a equação da onda com as condições iniciais abaixo,

$$\frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} = \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2}, \quad \phi(x, 0) = x(1-x), \quad \frac{\partial \phi(x, 0)}{\partial t} = 1, \quad 0 \leq x \leq 1, \quad 0 \leq t \leq 1,$$

- a) [20] Obtenha uma discretização de diferenças finitas totalmente implícita.
- b) [20] Sua discretização certamente envolve ϕ_i^{n-1} , ϕ_i^n , e ϕ_i^{n+1} *simultaneamente*. Portanto, se $N = 1/\Delta x$ é o número de intervalos discretizados em x , você obviamente precisa alocar no mínimo uma matriz $3 \times (N + 1)$ para marchar no tempo os valores de ϕ (certo?). À medida que você marcha no tempo t , os índices das 3 linhas dessa matriz (que vamos chamar de m, n, p) devem ser como se segue:

| t | (m, n, p) |
|-------------|-------------|
| 0 | 0, 1, 2 |
| Δt | 1, 2, 0 |
| $2\Delta t$ | 2, 0, 1 |
| $3\Delta t$ | 0, 1, 2 |
| \vdots | \vdots |
| | |

Escreva um trecho de programa em Python que transforma a “velha” tripla (m, n, p) na “nova” tripla (m, n, p) segundo o esquema acima.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

a)

$$\frac{\phi_i^{n+1} - 2\phi_i^n + \phi_i^{n-1}}{\Delta t^2} = \frac{\phi_{i+1}^{n+1} - 2\phi_i^{n+1} + \phi_{i-1}^{n+1}}{\Delta x^2}.$$

b) Por exemplo,

```
#!/usr/bin/python
def troca(x) :
    m = x[0]
    n = x[1]
    p = x[2]
    return(n, p, m)
(m, n, p) = (0, 1, 2)
(m, n, p) = troca((m, n, p))
print (m, n, p)
(m, n, p) = troca((m, n, p))
print (m, n, p)
```

Mas até mesmo isto funciona:

```
(m, n, p)=(0, 1, 2)
(m, n, p)=(n, p, m)
print (m, n, p)
(m, n, p)=(n, p, m)
print (m, n, p)
```

1 [25] Se $f(x) = e^{-|x|}$, $g(x) = \text{sen}(x)$, $-\infty < x < +\infty$, calcule $[f * g](x)$ (no sentido de convolução de Fourier). Sugestão:

$$[f * g](x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|\xi|} \text{sen}(x - \xi) d\xi = \underbrace{\int_{-\infty}^0 e^{-|\xi|} \text{sen}(x - \xi) d\xi}_{I_1} + \underbrace{\int_0^{+\infty} e^{-|\xi|} \text{sen}(x - \xi) d\xi}_{I_2}.$$

Note que ξ não muda de sinal em I_1 (onde $\xi \leq 0$) nem em I_2 (onde $\xi > 0$): portanto, remova o módulo e trabalhe os sinais. Continue, reunindo novamente a expressão resultante em uma única integral, e integre, lembrando que “minha terra tem palmeiras onde canta o sabiá, seno a cosseno b, seno b cosseno a”. Na parte final, você pode usar

$$\int_0^{\infty} e^{-\xi} \cos(\xi) d\xi = \frac{1}{2}.$$

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

$$\begin{aligned} [f * g](x) &= \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|\xi|} \text{sen}(x - \xi) d\xi \\ &= \int_{-\infty}^0 e^{-|\xi|} \text{sen}(x - \xi) d\xi + \int_0^{+\infty} e^{-|\xi|} \text{sen}(x - \xi) d\xi \\ &= \int_{-\infty}^0 e^{+\xi} \text{sen}(x - \xi) d\xi + \int_0^{+\infty} e^{-\xi} \text{sen}(x - \xi) d\xi \\ &= \int_{\infty}^0 e^{-u} \text{sen}(x + u) d(-u) + \int_0^{+\infty} e^{-\xi} \text{sen}(x - \xi) d\xi \\ &= \int_0^{+\infty} e^{-u} \text{sen}(x + u) du + \int_0^{+\infty} e^{-\xi} \text{sen}(x - \xi) d\xi \\ &= \int_0^{\infty} e^{-\xi} [\text{sen}(x + \xi) + \text{sen}(x - \xi)] d\xi \\ &= \int_0^{\infty} e^{-\xi} [\text{sen}(x) \cos(\xi) + \text{sen}(\xi) \cos(x) + \text{sen}(x) \cos(\xi) - \text{sen}(\xi) \cos(x)] d\xi \\ &= 2 \int_0^{\infty} e^{-\xi} \text{sen}(x) \cos(\xi) d\xi \\ &= 2 \text{sen}(x) \int_0^{\infty} e^{-\xi} \cos(\xi) d\xi \\ &= \text{sen}(x) \blacksquare \end{aligned}$$

2 [25] Calcule a série de Fourier complexa de

$$f(x) = e^{-x}, \quad x \in [0, 1].$$

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

$$f(x) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n e^{\frac{2\pi i n x}{L}},$$
$$c_n = \int_0^1 e^{-2\pi i n x} e^{-x} dx,$$
$$c_n = \frac{1 - 1/e}{2\pi i n + 1} \blacksquare$$

Continue a solução no verso \implies

3 [25] Sabendo que

$$\frac{a^2}{x^2 + a^2} \leftrightarrow \frac{a}{2} e^{-|ka|}$$

formam um par de transformada-antitransformada de Fourier, encontre

$$\mathcal{F}^{-1} \left\{ \frac{a^2}{4} e^{-2|ka|} \right\}.$$

Deixe sua resposta na forma de uma integral de convolução.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

$$\begin{aligned} \mathcal{F} \{f * f\} &= 2\pi \widehat{f}(k) \widehat{f}(k), \\ \mathcal{F}^{-1} \{[\widehat{f}(k)]^2\} &= \frac{1}{2\pi} f * f, \\ \mathcal{F}^{-1} \left\{ \frac{a^2}{4} e^{-2|ka|} \right\} &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \left[\frac{a^2}{\xi^2 + a^2} \right] \left[\frac{a^2}{(x - \xi)^2 + a^2} \right] d\xi \end{aligned}$$

4 [25] Encontre a função de Green da equação diferencial

$$\frac{dy}{dx} - \frac{1}{1+x^2}y = f(x).$$

Se não souber de cor $\int dx/(1+x^2)$, tente $x = \operatorname{tg} \theta$.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

$$\begin{aligned} G(x, \xi) \frac{dy}{d\xi} - G(x, \xi) \frac{1}{1+x^2}y &= G(x, \xi)f(\xi), \\ \int_{\xi=0}^{\infty} G \frac{dy}{d\xi} d\xi - \int_0^{\infty} \frac{1}{1+\xi^2} Gy d\xi &= \int_0^{\infty} Gf d\xi \\ G(x, \xi)y(\xi) \Big|_0^{\infty} - \int_{\xi=0}^{\infty} y(\xi) \frac{dG}{d\xi} d\xi - \int_0^{\infty} \frac{1}{1+\xi^2} Gy d\xi &= \int_0^{\infty} Gf d\xi \\ \cancel{G(x, \infty)y(\infty)} - G(x, 0)y(0) - \int_{\xi=0}^{\infty} y(\xi) \frac{dG}{d\xi} d\xi - \int_0^{\infty} \frac{1}{1+\xi^2} Gy d\xi &= \int_0^{\infty} Gf d\xi \\ \int_{\xi=0}^{\infty} \underbrace{\left[\frac{dG}{d\xi} + \frac{1}{1+\xi^2}G \right]}_{\delta(\xi-x)} y(\xi) d\xi &= - \left[G(x, 0)y(0) + \int_0^{\infty} Gf d\xi \right] \end{aligned}$$

Então,

$$\begin{aligned} \frac{dG}{d\xi} + \frac{1}{1+\xi^2}G &= \delta(\xi-x), \\ \left[u \frac{dv}{d\xi} + v \frac{du}{d\xi} \right] + \frac{1}{1+\xi^2}uv &= \delta(\xi-x), \\ u \left[\frac{dv}{d\xi} + \frac{1}{1+\xi^2}v \right] + v \frac{du}{d\xi} &= \delta(\xi-x), \\ \frac{dv}{d\xi} &= -\frac{1}{1+\xi^2}v, \\ \frac{dv}{v} &= -\frac{1}{1+\xi^2}d\xi, \\ \int_{v(x,0)}^{v(x,\xi)} \frac{dv}{v} &= -\int_0^{\xi} \frac{1}{1+\tau^2}d\tau, \\ \ln \frac{v(x,\xi)}{v(x,0)} &= -[\operatorname{arctg}(\xi) - \operatorname{arctg}(0)] = -\operatorname{arctg}(\xi), \\ v(x,\xi) &= v(x,0) \exp[-\operatorname{arctg}(\xi)]. \end{aligned}$$

Resta uma quadratura simples em u :

$$\begin{aligned} v \frac{du}{d\xi} &= \delta(\xi-x), \\ v(x,0) \exp[-\operatorname{arctg}(\xi)] \frac{du}{d\xi} &= \delta(\xi-x), \\ \frac{du}{d\xi} &= \frac{1}{v(x,0)} \exp[\operatorname{arctg}(\xi)] \delta(\xi-x), \\ u(x,\xi) - u(x,0) &= \frac{1}{v(x,0)} \int_{\tau=0}^{\xi} \exp[\operatorname{arctg}(\tau)] \delta(\tau-x) d\tau, \\ u(x,\xi) &= u(x,0) + \frac{H(\xi-x)}{v(x,0)} \exp(\operatorname{arctg} x); \\ G(x,\xi) &= \left[u(x,0) + \frac{H(\xi-x)}{v(x,0)} \exp(\operatorname{arctg} x) \right] v(x,0) \exp[-\operatorname{arctg}(\xi)] \\ &= [G(x,0) + H(\xi-x) \exp(\operatorname{arctg} x)] \exp[-\operatorname{arctg}(\xi)]. \end{aligned}$$

Mas

$$\begin{aligned} G(x, \infty) = 0 &\Rightarrow G(x, 0) = -\exp(\operatorname{arctg} x); \\ G(x, \xi) &= [H(\xi-x) - 1] \exp(\operatorname{arctg} \xi - \operatorname{arctg} x) \blacksquare \end{aligned}$$

Continue a solução no verso \Rightarrow

1 [30] A “condição inicial” do método das características **não precisa ser em** $t = 0$. Considere o seguinte problema:

$$t \frac{\partial u}{\partial t} + x \frac{\partial u}{\partial x} = xt$$

com $u = 1$ na curva $\Gamma : x + t = 1$. Mostre que a solução é $U(s) = 1 + \frac{X_0 T_0}{2} [e^{2s} - 1]$ sobre cada curva característica dada por $X(s) = X_0 e^s$, $T(s) = T_0 e^s$, $X_0 + T_0 = 1$.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Havia um erro no enunciado da questão. A questão está **anulada**, e todos os alunos receberam o valor integral da questão.

A solução é a seguinte:

Suponha $X = X(s)$, $T = T(s)$ partindo de um ponto qualquer da curva $X_0 + T_0 = 1$ em uma direção transversal à mesma. Sobre a curva característica, $U = U(s)$, e comparamos:

$$t \frac{\partial u}{\partial t} + x \frac{\partial u}{\partial x} = xt,$$
$$\frac{dT}{ds} \frac{\partial u}{\partial t} + \frac{dX}{ds} \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{dU}{ds}.$$

Obtemos:

$$\frac{dX}{ds} = X \Rightarrow X(s) = X_0 e^s,$$
$$\frac{dT}{ds} = T \Rightarrow T(s) = T_0 e^s,$$
$$\frac{dU}{ds} = XT = X_0 T_0 e^{2s} \Rightarrow U(s) - U_0 = X_0 T_0 [e^{2s}/2 - 1/2];$$
$$U(0) = 1 \Rightarrow U_0 = 1;$$
$$U(s) = 1 + X_0 T_0 [e^{2s}/2 - 1/2],$$

com $X_0 + T_0 = 1$ ■

2 [30] Considere o problema

$$\frac{d^2y}{dx^2} + y = f(x), \quad f(x) = x(1-x), \quad y(0) = y(1) = 0.$$

Expandindo inicialmente $x(1-x) = \sum_{n=1}^{\infty} B_n e_n(x)$, encontre uma solução em série

$$y(x) = \sum_{n=1}^{\infty} A_n e_n(x),$$

onde $e_n(x)$ são as autofunções do problema de Sturm-Liouville

$$\frac{d^2y}{dx^2} + \lambda y = 0, \quad y(0) = y(1) = 0.$$

Você pode usar:

$$\int_0^1 \operatorname{sen}^2(n\pi x) dx = 1/2,$$
$$\int_0^1 x(1-x) \operatorname{sen}(n\pi x) dx = \frac{2}{n^3\pi^3} [1 - (-1)^n].$$

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

A solução do problema de Sturm-Liouville é

$$\lambda_n = n^2\pi^2,$$
$$e_n(x) = \operatorname{sen}(n\pi x).$$

Por outro lado,

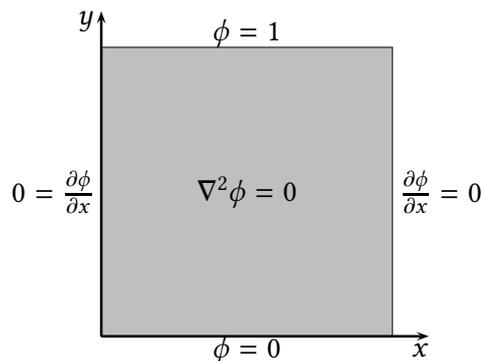
$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} B_n \operatorname{sen}(n\pi x),$$
$$f(x) \operatorname{sen}(m\pi x) = \sum_{n=1}^{\infty} B_n \operatorname{sen}(n\pi x) \operatorname{sen}(m\pi x),$$
$$\int_0^1 x(1-x) \operatorname{sen}(m\pi x) dx = B_m \int_0^1 [\operatorname{sen}(m\pi x)]^2 dx,$$
$$\int_0^1 x(1-x) \operatorname{sen}(m\pi x) dx = B_m/2,$$
$$\frac{4}{\pi^3 m^3} [1 - (-1)^m] = B_m.$$

Tente agora $y(x) = \sum_{n=1}^{\infty} A_n e_n(x)$ e substitua na equação diferencial:

$$\sum_{n=1}^{\infty} A_n [1 - n^2\pi^2] \operatorname{sen}(n\pi x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{4}{n^3\pi^3} [1 - (-1)^n] \operatorname{sen}(n\pi x),$$
$$A_n = \frac{4}{\pi^3 n^3 (1 - n^2\pi^2)} [1 - (-1)^n] \blacksquare$$

3 [40] Para o quadrado hachuriado da figura ao lado, resolva a equação de Laplace com as condições de contorno indicadas:

$$\begin{aligned}\nabla^2 \phi &= 0, \\ \phi(x, 0) &= 0, \\ \phi(x, 1) &= 1, \\ \frac{\partial \phi(0, y)}{\partial x} &= 0, \\ \frac{\partial \phi(1, y)}{\partial x} &= 0.\end{aligned}$$



SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Usando o método de separação de variáveis,

$$\begin{aligned}\phi(x, y) &= X(x)Y(y), \\ YX'' + XY'' &= 0, \\ \frac{X''}{X} &= -\frac{Y''}{Y} = \lambda.\end{aligned}$$

Nós imediatamente “vemos” um problema de Sturm-Liouville em x :

$$X'' - \lambda X = 0, \quad X'(0) = X'(1) = 0.$$

Se $\lambda > 0$,

$$\begin{aligned}X(x) &= A \cosh(\sqrt{\lambda}x) + B \sinh(\sqrt{\lambda}x), \\ X'(x) &= \sqrt{\lambda} [A \sinh(\sqrt{\lambda}x) + B \cosh(\sqrt{\lambda}x)], \\ X'(0) = 0 &\Rightarrow B = 0, \\ X'(1) = 0 &\Rightarrow A = 0,\end{aligned}$$

e $\lambda > 0$ não pode ser autovalor. Se $\lambda = 0$,

$$\begin{aligned}X''(x) &= 0, \\ X(x) &= Ax + B, \\ X'(0) = X'(1) = 0 &\Rightarrow A = 0.\end{aligned}$$

Então, $\lambda = 0$ é autovalor, e $X_0(x) = 1$ é a autofunção associada. Se $\lambda < 0$,

$$\begin{aligned}X(x) &= A \cos(\sqrt{-\lambda}x) + B \sin(\sqrt{-\lambda}x), \\ X'(x) &= \sqrt{-\lambda} [-A \sin(\sqrt{-\lambda}x) + B \cos(\sqrt{-\lambda}x)], \\ X'(0) = 0 &\Rightarrow B = 0, \\ X'(1) = 0 &\Rightarrow \\ -\sqrt{-\lambda}A \sin(\sqrt{-\lambda}) &= 0, \\ \sqrt{-\lambda} &= n\pi, \\ \lambda_n &= -n^2\pi^2, \quad n = 1, 2, \dots\end{aligned}$$

As autofunções associadas são $X_n(x) = \cos(n\pi x)$.

Os $Y_n(y)$'s associados são

$$\begin{aligned}Y_0(y) &= C_0 + D_0y, \\ Y_n(y) &= C_n \cosh(n\pi y) + D_n \sinh(n\pi y), \quad n = 1, 2, \dots\end{aligned}$$

Continue a solução no verso \implies

A solução é da forma

$$\phi(x, y) = C_0 + D_0 y + \sum_{n=1}^{\infty} [C_n \cosh(n\pi y) + D_n \sinh(n\pi y)] \cos(n\pi x).$$

Aplicando as condições de contorno,

$$\begin{aligned}\phi(x, 0) = 0 &\Rightarrow \\ C_0 + \sum_{n=1}^{\infty} C_n \cos(n\pi x) = 0, &\Rightarrow \\ C_0 = C_1 = \dots = 0; & \\ \phi(x, 1) = 1 &\Rightarrow \\ D_0 + \sum_{n=1}^{\infty} D_n \sinh(n\pi) \cos(n\pi x) = 1, &\Rightarrow \\ D_0 = 1, & \\ D_n = 0, n = 1, 2, \dots &\end{aligned}$$

Portanto, a solução quase banal, e que poderia ter sido obtida por inspeção, é

$$\phi(x, y) = y \blacksquare$$

1 [20]

- a) [10] Prove que $\int_0^1 x^{-1/2} dx < \infty$ (calcule a integral).
b) [10] Prove que $\int_1^\infty x^{-1/2} dx = \infty$ (calcule a integral).

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:
A antiderivada (primitiva) é

$$\int x^{-1/2} dx = 2x^{1/2}.$$

Segue-se que

a)

$$\int_0^1 x^{-1/2} dx = 2x^{1/2} \Big|_0^1 = 2 < \infty;$$

b)

$$\begin{aligned} \int_1^\infty x^{-1/2} dx &= 2x^{1/2} \Big|_1^\infty \\ &= \lim_{u \rightarrow \infty} 2(u^{1/2} - 1) = \infty \blacksquare \end{aligned}$$

2 [20] No entanto,

$$\int_0^{\infty} x^{-1/2} \cos(x) dx = \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

Em sua opinião, a multiplicação de $x^{-1/2}$ pelo $\cos(x)$ tornou a integral convergente porque ...

SOLUÇÃO DA QUESTÃO (COM LETRA DE FORMA E APENAS NO ESPAÇO DESIGNADO!):

$x^{-1/2}$ é sempre positivo; $x^{-1/2} \cos(x)$ oscila produzindo “áreas” positivas e negativas que se compensam em média, fazendo com que a integral imprópria convirja ■

3 [30] Usando o valor da integral dada na questão 2 acima, calcule a transformada de Fourier $\widehat{f}(k)$ de

$$f(x) = |x|^{-1/2}.$$

Use:

$$\widehat{f}(k) \equiv \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-ikx} dx.$$

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

$$\begin{aligned} \widehat{f}(k) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-ikx} dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} |x|^{-1/2} e^{-ikx} dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} |x|^{-1/2} \cos(kx) dx \\ &= \frac{1}{\pi} \int_{x=0}^{+\infty} x^{-1/2} \cos(kx) dx \\ &= \frac{k^{-1/2}}{\pi} \int_{(kx)=0}^{+\infty} (kx)^{-1/2} \cos(kx) d(kx) \\ &= \frac{1}{\pi k^{1/2}} \int_{u=0}^{+\infty} u^{-1/2} \cos(u) du \\ &= \frac{1}{\pi k^{1/2}} \sqrt{\frac{\pi}{2}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi k}}. \end{aligned}$$

A ameixa no pudim: mas é claro que isso só vale para $k > 0$! Como sabemos que a transformada de Fourier de uma função par é par, o resultado para $k \neq 0$ deve ser

$$\widehat{f}(k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi|k|}} \quad \blacksquare$$

4 [30] Usando **obrigatoriamente** o método das características, resolva

$$\frac{\partial u}{\partial t} + xt \frac{\partial u}{\partial x} = 0, \quad u(x, 0) = f(x).$$

Sua resposta deve ser na forma $u(x, t) = f(\dots)$, onde “...” é uma expressão envolvendo x e t .

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Faça $x = X(s)$, $t = T(s)$; então, $u(x, t) = u(X(s), T(s)) = U(s)$. Derive:

$$\frac{dU}{ds} = \frac{\partial u}{\partial t} \frac{dT}{ds} + \frac{\partial u}{\partial x} \frac{dX}{ds}.$$

Compare com a equação diferencial: devemos ter

$$\begin{aligned} \frac{dU}{ds} &= 0, \\ \frac{dT}{ds} &= 1, \\ \frac{dX}{ds} &= X(s)T(s). \end{aligned}$$

Sem perda de generalidade, faça $T(0) = 0$, donde $T(s) = s$. Para x ,

$$\begin{aligned} \frac{dX}{ds} &= Xs, \\ X &= X(0)e^{s^2/2}. \end{aligned}$$

A equação diferencial para U produz $U(s) = U(0)$; portanto,

$$u(x, t) = U(s) = U(0) = u(X(0), T(0)) = f(X(0)) = f(Xe^{-s^2/2}) = f(xe^{-t^2/2}) \blacksquare$$

1 [20] Dado o esquema numérico de Lax para a solução de

$$\frac{\partial u}{\partial t} + c \frac{\partial u}{\partial x} = 0,$$
$$u_i^{n+1} = \frac{1}{2} [(u_{i+1}^n + u_{i-1}^n) - \text{Co}(u_{i+1}^n - u_{i-1}^n)],$$

onde i é o subscrito para o espaço, n é o sobrescrito para o tempo, e $\text{Co} = c\Delta t/\Delta x$ é o número de Courant, reescreva-o explicitando o termo de difusão numérica. **Sugestão:** subtraia u_i^n de ambos os lados, e prossiga.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

$$u_i^{n+1} - u_i^n = \frac{1}{2} \left[(u_{i+1}^n - 2u_i^n + u_{i-1}^n) - \frac{c\Delta t}{\Delta x} (u_{i+1}^n - u_{i-1}^n) \right]$$
$$\frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{\Delta t} = \left[\frac{(u_{i+1}^n - 2u_i^n + u_{i-1}^n)}{2\Delta t} - \frac{c}{2\Delta x} (u_{i+1}^n - u_{i-1}^n) \right]$$
$$\frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{\Delta t} = \underbrace{\frac{\Delta x^2 (u_{i+1}^n - 2u_i^n + u_{i-1}^n)}{2\Delta x^2}}_{\text{termo difusivo}} - c \frac{(u_{i+1}^n - u_{i-1}^n)}{2\Delta x} \blacksquare$$

2 [20] O aluno Arlindoin Terno deseja escrever a função $f(x) = x$, $-1 \leq x \leq 1$ em uma série usando as funções $P_{2n}(x)$, que são os polinômios de Legendre de ordem par . Lembrando-se de que os P_{2n} 's são mutuamente ortogonais, Arlindoin fez

$$x = \sum_{n=0}^{\infty} c_n P_{2n}(x),$$

$$xP_{2m} = \sum_{n=0}^{\infty} c_n P_{2m}(x)P_{2n}(x),$$

$$\int_{-1}^{+1} xP_{2m}(x) dx = \sum_{n=0}^{\infty} c_n \int_{-1}^{+1} P_{2m}(x)P_{2n}(x) dx,$$

$$\int_{-1}^{+1} xP_{2m}(x) dx = c_m \int_{-1}^{+1} P_{2m}^2(x) dx.$$

A questão que você deve resolver é: sabendo que $P_n(x)$ é par se n é par; é ímpar se n é ímpar; e que

$$f(x) = x = P_1(x),$$

$$\int_{-1}^{+1} P_n(x)P_m(x) dx = \frac{2}{2n+1} \delta_{mn} \quad (\delta_{mn} \text{ é o delta de Kronecker}),$$

- a) [10] Quais foram os c_m 's que Arlindoin encontrou?
- b) [10] Com base em sua resposta do item a): o conjunto $\{P_{2n}(x)\}; n = 0, 1, 2, \dots$, é uma base na qual $f(x)$ pode ser escrita? Por quê? (**Dê uma resposta clara, concisa, e completa.**)

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Por inspeção, $c_m = 0$. Logo, é impossível escrever $f(x)$ em torno desses $P_{2n}(x)$ (pois $0 \neq x$), e eles não constituem uma base: uma base é um conjunto LI de vetores em termos dos quais **qualquer** vetor do espaço vetorial pode ser escrito.

3 [30] Calcule a série **trigonométrica** de Fourier de

$$f(x) = x^2, \quad -1 \leq x \leq +1.$$

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{A_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} A_n \cos\left(\frac{2n\pi x}{L}\right) \quad (\text{pois } f(x) \text{ é par}), \\ A_n &= \frac{2}{L} \int_a^b f(x) \cos\left(\frac{2n\pi x}{L}\right) dx \\ &= \int_{-1}^1 x^2 \cos(n\pi x) dx \\ &= 2 \int_0^1 x^2 \cos(n\pi x) dx \\ &= \begin{cases} 2/3 & n = 0, \\ (-1)^n \frac{4}{\pi^2 n^2} & n > 0 \blacksquare \end{cases} \end{aligned}$$

4 [30] Usando o método de separação de variáveis, resolva

$$\frac{\partial u}{\partial t} + t \frac{\partial u}{\partial x} = 0, \quad x \geq 0, t \geq 0, \quad u(x, 0) = u_0, \quad u(0, t) = u_0.$$

Atenção: A solução $u(x, t) = X(x)T(t)$ envolve um único termo (**exatamente como escrito aqui**), e não uma série, e não há nenhum problema de Sturm-Liouville para resolver.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Faça $u(x, t) = X(x)T(t)$, e substitua:

$$\begin{aligned} X \frac{dT}{dt} + tT \frac{dX}{dx} &= 0, \\ \frac{1}{T} \frac{dT}{dt} + \frac{t}{X} \frac{dX}{dx} &= 0, \\ \frac{1}{tT} \frac{dT}{dt} + \frac{1}{X} \frac{dX}{dx} &= 0, \\ \frac{1}{tT} \frac{dT}{dt} &= -\frac{1}{X} \frac{dX}{dx} = \lambda \end{aligned}$$

Ataquemos separadamente cada um dos dois problemas: para T ,

$$\begin{aligned} \frac{dT}{T} &= \lambda t dt, \\ \ln \frac{T(t)}{T_0} &= \lambda t^2/2, \\ T(t) &= T_0 \exp(\lambda t^2/2). \end{aligned}$$

Para X ,

$$\begin{aligned} \frac{dX}{X} &= -\lambda dx, \\ \ln \frac{X}{X_0} &= -\lambda x, \\ X(x) &= X_0 \exp(\lambda x). \end{aligned}$$

Segue-se que

$$\begin{aligned} u(x, t) &= X_0 T_0 \exp[\lambda(x + t^2/2)], \\ &= U_0 \exp[\lambda(x + t^2/2)] \end{aligned}$$

Note que há apenas dois parâmetros independentes, U_0 e λ . Para encontrá-los, é preciso resolver o sistema

$$\begin{aligned} u(x, 0) &= u_0 = U_0 \exp[\lambda x], \\ u(0, t) &= u_0 = U_0 \exp[\lambda t^2/2]. \end{aligned}$$

Portanto, $U_0 = u_0$, $\lambda = 0$, e

$$u(x, t) = u_0 \blacksquare$$