

CHEGOU A PROVA FINAL. PROCURE TER UM BOM DESEMPENHO NELA. ESTA PROVA FOI PREPARADA PARA VERIFICAR O SEU CONHECIMENTO E TAMBÉM A SUA CAPACIDADE DE RESOLVER PROBLEMAS. CONCENTRE-SE, COMECE PELAS MAIS FÁCEIS, CONTROLE O TEMPO. RESOLVA AS QUESTÕES DE FORMA LIMPA E ORGANIZADA. MANTENHA-SE CALMA(O), E CONFIE NO QUE VOCÊ ESTUDOU. BOA SORTE.

1 [2,0] Um sociólogo estudou o estado de espírito das alunas e dos alunos de um curso de engenharia imediatamente antes dos exames finais. Ele dividiu os ânimos em cinco categorias, da mais negativa (à qual atribuiu nota 0) até a mais positiva (à qual atribuiu nota máxima). Depois ele tabulou o número de alunos em cada estado de espírito, conforme abaixo:

Estado de espírito	Nota	Número de alunos
“muito ruim”	0	4
“ruim”	1	3
“regular”	2	4
“bom”	3	7
“ótimo”	4	3

- [0,4] Se você fosse um dos alunos amostrados, qual seria a sua nota?
- [0,8] Calcule a média amostral da nota do estado de espírito.
- [0,8] Calcule a variância amostral **não-tendenciosa** da nota do estado de espírito.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

- Na verdade, vale qualquer resposta. Por exemplo: “Estudei muito. Na verdade, gostei tanto do curso que só fiquei em final para ter o prazer de fazer mais uma prova! (Aliás, esta prova está muito boa). Nota 4.”
- O vetor de observações é

$$\mathbf{x} = [0, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 2, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 4, 4, 4]^T,$$

e o tamanho da amostra é $n = 21$. A média amostral é

$$\frac{1}{21} \times (4 \times 0 + 3 \times 1 + 4 \times 2 + 7 \times 3 + 3 \times 4) = \frac{44}{21} \approx 2,09.$$

- A variância amostral é

$$\frac{1}{20} \times (4 \times (0 - 44/21)^2 + 3 \times (1 - 44/21)^2 + 4 \times (2 - 44/21)^2 + 7 \times (3 - 44/21)^2 + 3 \times (4 - 44/21)^2) = \frac{397}{210} \approx 1,89 \blacksquare$$

2 [3,0] Um rio que era cristalino e feliz (condição inicial: $c(x, 0) = 0$) é atacado em $x = 0$ por um despejo contínuo de $Q \text{ kg s}^{-1}$ de dejetos suínos. O dono dos porquinhos deseja saber qual é a concentração de dejetos (em kg m^{-3}) em função da posição x ao longo do rio e do tempo t . Se $c(x, t)$ é a concentração, a equação diferencial que a modela é

$$\frac{\partial c}{\partial t} + U \frac{\partial c}{\partial x} = D \frac{\partial^2 c}{\partial x^2} - \beta c + \frac{Q}{A} \delta(x),$$

onde U , D , β são constantes, A é a área constante da seção transversal do rio, e $\delta(x)$ é a distribuição delta de Dirac. Você é a/o engenheira/o ambiental encarregada/o de resolver o problema.

- [0,3] Dimensionalmente, $[U] = \text{LT}^{-1}$, $[D] = \text{L}^2\text{T}^{-1}$ e $[\beta] = \text{T}^{-1}$; o que significam U , D e β ?
- [1,5] Calcule a transformada de Fourier da equação acima (em relação a x), e obtenha uma equação diferencial **ordinária** em $\hat{c}(k, t)$. Resolva esta equação.
- [1,2] Finalmente, mostre que

$$c(x, t) = \frac{Q}{2\pi} \int_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{1 - e^{-(Dk^2 + \beta + ikU)t}}{Dk^2 + \beta + ikU} e^{+ikx} dk.$$

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

- U é a velocidade de advecção, D é um coeficiente de difusão ou dispersão, e β um coeficiente de decaimento.
- Primeiramente, note que a transformada de Fourier de $\delta(x)$ é 1:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ikx} \delta(x) dx = e^{-ik0} = 1.$$

Em seguida, a condição inicial tem transformada óbvia:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ikx} c(x, 0) dx = \hat{c}(k, 0) = 0.$$

A transformada de Fourier da equação diferencial parcial em relação a x é

$$\frac{d\hat{c}}{dt} + Uik\hat{c} = Di^2k^2\hat{c} - \beta\hat{c} + \frac{Q}{A},$$

que pode ser reescrita na forma de uma equação diferencial linear não-homogênea de primeira ordem

$$\frac{d\hat{c}}{dt} + (Uik + Dk^2 + \beta)\hat{c} = \frac{Q}{A},$$

$$\hat{c}(k, 0) = 0.$$

Existem muitas formas de resolver esta equação; talvez uma das mais simples seja “ver” que

$$\hat{c}(k, t) = \frac{1}{(Uik + Dk^2 + \beta)} \frac{Q}{A} + f(k, t),$$

$$\frac{d\hat{c}}{dt} = \frac{df}{dt},$$

$$\frac{df}{dt} + (Uik + Dk^2 + \beta)f = 0.$$

Esta última é uma equação homogênea, fácil de resolver:

$$f(k, t) = \frac{-1}{(Uik + Dk^2 + \beta)} \frac{Q}{A} e^{-(Uik + Dk^2 + \beta)t},$$

donde

$$\hat{c}(k, t) = \frac{Q}{A} \frac{1 - e^{-(Uik + Dk^2 + \beta)t}}{(Uik + Dk^2 + \beta)}.$$

- Basta aplicar a fórmula da inversa!

$$c(x, t) = \frac{1}{2\pi} \int_{k=-\infty}^{+\infty} \hat{c}(k, t) e^{+ikx} dk = \frac{Q}{2\pi A} \int_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{1 - e^{-(Uik + Dk^2 + \beta)t}}{(Uik + Dk^2 + \beta)} e^{+ikx} dk \blacksquare$$

Continue a solução no verso \implies

3 [5,0] Esta questão a/o guiará para a solução da equação diferencial parcial

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} = \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2} + \phi_0 \frac{x}{L^3}, \quad 0 \leq x \leq L$$

Com condições de contorno e iniciais dadas por

$$\begin{aligned}\phi(0, t) &= \phi(L, t) = 0, \\ \phi(x, 0) &= 0, \\ \frac{\partial \phi(x, 0)}{\partial t} &= 0,\end{aligned}$$

com o método de separação de variáveis

a) [0,5] Um ataque direto do tipo $\phi(x, t) = X(x)T(t)$ é **infrutífero**. Tente, e mostre por que ele não funciona.

b) [1,0] Já o ataque $\phi(x, t) = X(x)T(t) + f(x)$ funciona! Tente, e mostre que

$$f(x) = -\frac{\phi_0}{6} \left(\frac{x}{L}\right)^3 + c_1 x + c_2.$$

c) [1,0] Com $f(x)$ acima, substitua $\phi(x, t) = X(x)T(t) + f(x)$ nas condições de contorno; **mostre** que $c_1 = \phi_0/(6L)$ e $c_2 = 0$ produzem $X(0) = X(L) = 0$.

d) [1,0] **Retorne** à equação que você conseguiu separar; ela é

$$\frac{1}{c^2} \frac{1}{T(t)} \frac{d^2 T}{dt^2} = \frac{1}{X(x)} \frac{d^2 X}{dx^2} = \lambda.$$

Resolva a equação para $X(x)$; utilizando as condições homogêneas $X(0) = X(L) = 0$, **discuta** o sinal de λ e **encontre** os autovalores λ_n que **não** produzem soluções triviais.

e) [1,5] Continue, e resolva a questão até o fim, isto é: ache $\phi(x, t)$. Você **deve** deixar os coeficientes de Fourier da solução indicados pelas respectivas integrais.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

a) Se $\phi(x, t) = X(x)T(t)$, então

$$\begin{aligned}\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} &= \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2} + \phi_0 \frac{x}{L^3} \Rightarrow \\ \frac{1}{c^2} \frac{d^2 T}{dt^2} X(t) &= \frac{d^2 X}{dx^2} T(t) + \phi_0 \frac{x}{L^3}.\end{aligned}$$

Aqui, o truque de dividir ambos os lados por $X(x)T(t)$ não funciona; veja:

$$\frac{1}{c^2 T(t)} \frac{d^2 T}{dt^2} = \frac{1}{X(x)} \frac{d^2 X}{dx^2} + \phi_0 \frac{x}{X(x)T(t)L^3}.$$

Enquanto que o lado esquerdo é função só de t , o segundo termo do lado direito é função tanto de x quanto de t , e esta abordagem não funciona ■

b) Se $\phi(x, t) = X(x)T(t) + f(x)$, então

$$\begin{aligned}\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} &= \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2} + \phi_0 \frac{x}{L^3} \Rightarrow \\ \frac{1}{c^2} \frac{d^2 T}{dt^2} X(t) &= \frac{d^2 X}{dx^2} T(t) + \left[\frac{d^2 f}{dx^2} + \phi_0 \frac{x}{L^3} \right].\end{aligned}$$

Continue a solução no verso \Rightarrow

Para que a separação de variáveis funcione, basta agora exigir que o termo entre colchetes do lado direito seja zero:

$$\frac{d^2 f}{dx^2} + \phi_0 \frac{x}{L^3} = 0 \Rightarrow f(x) = -\frac{\phi_0}{6} \left(\frac{x}{L}\right)^3 + c_1 x + c_2 \blacksquare$$

c) Substitua agora as condições de contorno:

$$\begin{aligned} \phi(0, t) = \phi(L, t) = 0 &\Rightarrow \\ X(0)T(t) + f(0) = 0, & \\ X(L)T(t) + f(L) = 0. & \end{aligned}$$

Agora, **imponha** $f(0) = f(L) = 0$; neste caso, para que as condições de contorno sejam atendidas em qualquer t , necessariamente $X(0) = X(L) = 0$. Mas então,

$$\begin{aligned} f(0) = 0 &\Rightarrow c_2 = 0, \\ f(L) = 0 &\Rightarrow -\frac{\phi_0}{6} + c_1 L = 0 \Rightarrow c_1 = +\frac{\phi_0}{6L} \blacksquare \end{aligned}$$

d) Se $\lambda = 0$,

$$\frac{d^2 X}{dx^2} = 0 \Rightarrow X(x) = k_1 x + k_2 \text{ e } X(0) = X(L) = 0 \Rightarrow k_1 = k_2 = 0.$$

Portanto, $\lambda = 0$ não serve. Se $\lambda \neq 0$,

$$\begin{aligned} \frac{d^2 X}{dx^2} - \lambda X &= 0, \\ r^2 &= \lambda, \\ r &= \pm\sqrt{\lambda}. \end{aligned}$$

Para $\lambda > 0$,

$$X(x) = k_3 \cosh(\sqrt{\lambda}x) + k_4 \sinh(\sqrt{\lambda}x).$$

Mas $X(0) = 0 \Rightarrow k_3 = 0$ e $X(L) = 0 \Rightarrow k_4 \sinh(\sqrt{\lambda}L) = 0 \Rightarrow k_4 = 0$; novamente, $\lambda > 0$ não serve. Finalmente, se $\lambda < 0$, então

$$X(x) = k_5 \cos(\sqrt{-\lambda}x) + k_6 \sin(\sqrt{-\lambda}x).$$

Para $X(0) = 0$, encontro $k_5 = 0$; para $X(L) = 0$ encontro

$$\begin{aligned} \sin(\sqrt{-\lambda}L) &= 0, \\ \sqrt{-\lambda}L &= n\pi, \\ \lambda_n &= -\left(\frac{n\pi}{L}\right)^2, \quad n = 1, 2, 3, \dots \blacksquare \end{aligned}$$

e) Neste ponto, a equação ordinária em T é

$$\frac{d^2 T}{dt^2} + \left(\frac{n\pi c}{L}\right)^2 T(t) = 0,$$

Com solução

$$\begin{aligned} T_n(t) &= A_n \cos\left(\frac{n\pi ct}{L}\right) + B_n \sin\left(\frac{n\pi ct}{L}\right), \\ \frac{dT_n}{dt} &= \frac{n\pi c}{L} \left[-A_n \sin\left(\frac{n\pi ct}{L}\right) + B_n \cos\left(\frac{n\pi ct}{L}\right) \right]. \end{aligned}$$

Sem perda de generalidade,

$$X_n(x) = \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right),$$

e a solução geral será do tipo

Continue a solução no verso \Rightarrow

$$\phi(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} \left[A_n \cos\left(\frac{n\pi ct}{L}\right) + B_n \sin\left(\frac{n\pi ct}{L}\right) \right] \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) + \frac{\phi_0}{6} \left[\frac{x}{L} - \left(\frac{x}{L}\right)^3 \right].$$

As condições iniciais agora impõem:

$$\begin{aligned} \phi(x, 0) = 0 &= \sum_{n=1}^{\infty} A_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) + \frac{\phi_0}{6} \left[\frac{x}{L} - \left(\frac{x}{L}\right)^3 \right], \\ \frac{\partial \phi(x, 0)}{\partial t} = 0 &= \frac{n\pi c}{L} B_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right). \end{aligned}$$

Os coeficientes de Fourier vêm do procedimento clássico: obviamente, $B_n = 0$ e

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} A_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) &= -\frac{\phi_0}{6} \left[\frac{x}{L} - \left(\frac{x}{L}\right)^3 \right], \\ \sum_{n=1}^{\infty} A_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \sin\left(\frac{m\pi x}{L}\right) &= -\frac{\phi_0}{6} \left[\frac{x}{L} - \left(\frac{x}{L}\right)^3 \right] \sin\left(\frac{m\pi x}{L}\right), \\ \int_{x=0}^L \sum_{n=1}^{\infty} A_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \sin\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx &= -\int_{x=0}^L \frac{\phi_0}{6} \left[\frac{x}{L} - \left(\frac{x}{L}\right)^3 \right] \sin\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx; \end{aligned}$$

as autofunções são ortogonais (afinal de contas, X_n é solução de um problema de Sturm-Liouville), e somente termo $n = m$ da soma sobrevive, a partir do qual se pode obter A_m , e concluir a solução:

$$A_m \int_{x=0}^L \sin\left(\frac{m\pi x}{L}\right)^2 dx = -\int_{x=0}^L \frac{\phi_0}{6} \left[\frac{x}{L} - \left(\frac{x}{L}\right)^3 \right] \sin\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx \blacksquare$$

Continue a solução no verso \implies

ATENÇÃO: Leia atentamente *todas* as questões, e comece pelas mais fáceis para você. Resolva as questões de forma *limpa e organizada, nos espaços designados*: o texto fora destes espaços não será considerado na correção. Boa prova.

Não se esqueça da notação de vetores:

1. com uma seta sobre a letra: \vec{v} ou \vec{a} (esta é a forma mais comum entre os físicos) ou
2. com um til *sob* a letra: \hat{i} , ou \hat{a} (esta é a forma mais popular entre os engenheiros, e é a minha preferida),

e garanta seus pontos nas questões †

1 [5,0] Para a distribuição gama, cuja função densidade de probabilidade (FDP) é

$$f_X(x) = \frac{\lambda^\beta x^{\beta-1} e^{-\lambda x}}{\Gamma(\beta)}$$

com

$$\begin{aligned}\Gamma(\beta) &= \int_0^\infty t^{\beta-1} e^{-t} dt, \\ \mu &= \int_0^\infty x f_X(x) dx, \\ \sigma^2 &= \int_0^\infty (x - \mu)^2 f_X(x) dx,\end{aligned}$$

mostre que:

$$\begin{aligned}\int_0^\infty f_X(x) dx &= 1, \\ \lambda &= \frac{\mu}{\sigma^2}, \\ \beta &= \frac{\mu^2}{\sigma^2}.\end{aligned}$$

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

$$\begin{aligned}\int_{x=0}^\infty \frac{\lambda^\beta x^{\beta-1} e^{-\lambda x}}{\Gamma(\beta)} dx &= \int_{x=0}^\infty \frac{(\lambda x)^{\beta-1} e^{-\lambda x}}{\Gamma(\beta)} d(\lambda x) \\ (t = \lambda x \Rightarrow) &= \frac{1}{\Gamma(\beta)} \int_{t=0}^\infty t^{\beta-1} e^{-t} dt \\ &= \frac{\Gamma(\beta)}{\Gamma(\beta)} \\ &= 1 \blacksquare\end{aligned}$$

Continue a solução no verso \Rightarrow

$$\begin{aligned}
\mu &= \int_0^{\infty} x f_X(x) dx \\
&= \frac{1}{\Gamma(\beta)} \int_{x=0}^{\infty} \lambda^\beta x^\beta e^{-\lambda x} dx \\
&= \frac{1}{\lambda \Gamma(\beta)} \int_{x=0}^{\infty} (\lambda x)^\beta e^{-\lambda x} d(\lambda x) \\
&= \frac{1}{\lambda \Gamma(\beta)} \int_{t=0}^{\infty} t^{(\beta+1)-1} e^{-t} dt \\
&= \frac{1}{\lambda \Gamma(\beta)} \Gamma(\beta + 1) \\
&= \frac{\beta \Gamma(\beta)}{\lambda \Gamma(\beta)} \\
&= \frac{\beta}{\lambda} \blacksquare
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\sigma^2 &= \int_0^{\infty} (x - \mu)^2 f_X(x) dx \\
&= \frac{1}{\Gamma(\beta)} \int_0^{\infty} (x - \beta/\lambda)^2 \lambda^\beta x^{\beta-1} e^{-\lambda x} dx \\
&= \frac{1}{\Gamma(\beta)} \int_0^{\infty} (x^2 - 2x\beta/\lambda + \beta^2/\lambda^2) \lambda^\beta x^{\beta-1} e^{-\lambda x} dx \\
&= \int_0^{\infty} \frac{x^2 \lambda^\beta x^{\beta-1} e^{-\lambda x}}{\Gamma(\beta)} dx - \frac{2\beta}{\lambda} \int_0^{\infty} \frac{x \lambda^\beta x^{\beta-1} e^{-\lambda x}}{\Gamma(\beta)} dx + \frac{\beta^2}{\lambda^2} \int_0^{\infty} \frac{\lambda^\beta x^{\beta-1} e^{-\lambda x}}{\Gamma(\beta)} dx.
\end{aligned}$$

A segunda e terceira integrais acima já foram calculadas e valem, respectivamente, $\mu = \beta/\lambda$ e 1. A primeira integral é

$$\begin{aligned}
\int_0^{\infty} \frac{x^2 \lambda^\beta x^{\beta-1} e^{-\lambda x}}{\Gamma(\beta)} dx &= \int_0^{\infty} \frac{(\lambda x)^{(\beta+2)-1} e^{-\lambda x} d(\lambda x)}{\lambda^2 \Gamma(\beta)} \\
&= \frac{\Gamma(\beta + 2)}{\lambda^2 \Gamma(\beta)} \\
&= \frac{(\beta + 1)\Gamma(\beta + 1)}{\lambda^2 \Gamma(\beta)} \\
&= \frac{\beta(\beta + 1)\Gamma(\beta)}{\lambda^2 \Gamma(\beta)} \\
&= \frac{\beta(\beta + 1)}{\lambda^2}
\end{aligned}$$

Portanto,

$$\begin{aligned}
\sigma^2 &= \frac{\beta^2}{\lambda^2} + \frac{\beta}{\lambda^2} - 2 \frac{\beta^2}{\lambda^2} + \frac{\beta^2}{\lambda^2} \\
&= \frac{\beta}{\lambda^2} \blacksquare
\end{aligned}$$

Finalmente,

$$\begin{aligned}
\mu &= \frac{\beta}{\lambda} & \beta &= \frac{\mu^2}{\sigma^2}, \\
\sigma^2 &= \frac{\beta}{\lambda^2} & \lambda &= \frac{\mu}{\sigma^2} \blacksquare
\end{aligned}
\Rightarrow$$

Continue a solução no verso \Rightarrow

2 [5,0] Se X é uma variável aleatória com densidade de probabilidade uniforme entre -1 e 1 ,

$$x \in [-1, 1]; f_X(x) = \frac{1}{2},$$

e Y é a variável aleatória resultante da transformação

$$y = x^3,$$

obtenha a faixa de variação de Y e a função densidade de probabilidade $f_Y(y)$.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Como $y = x^3$ é uma relação biunívoca e portanto inversível, com

$$x = y^{1/3}, \quad \frac{dx}{dy} = \frac{1}{3}y^{-2/3}, \quad Y \in [-1, 1],$$

vale:

$$\begin{aligned} f_Y(y)dy &= f_X(x)dx \\ f_Y(y) &= f_X(x)\frac{dx}{dy} \\ f_Y(y) &= \frac{1}{2} \frac{1}{3}y^{-2/3}, \\ &= \frac{1}{6y^{2/3}} \blacksquare \end{aligned}$$

Continue a solução no verso \implies

ATENÇÃO: Leia atentamente *todas* as questões, e comece pelas mais fáceis para você. Resolva as questões de forma *limpa e organizada, nos espaços designados*: o texto fora destes espaços não será considerado na correção. Boa prova.

Não se esqueça da notação de vetores:

1. com uma seta sobre a letra: \vec{v} ou \vec{a} (esta é a forma mais comum entre os físicos) ou
2. com um til *sob* a letra: \hat{i} , ou \hat{a} (esta é a forma mais popular entre os engenheiros, e é a minha preferida),

e garanta seus pontos nas questões †

1 [5,0] Se a variável aleatória Y depende de duas variáveis aleatórias X e W **independentes entre si**, e ambas com variância σ^2 , de acordo com o modelo linear

$$Y = 3X + W,$$

Calcule o coeficiente de correlação entre X e Y .

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Como X e W são independentes,

$$\text{Var}\{Y\} = \text{Var}\{3X + W\} = \text{Var}\{3X\} + \text{Var}\{W\} = 9\sigma^2 + \sigma^2 = 10\sigma^2.$$

A Covariância entre X e Y é

$$\begin{aligned}\text{Cov}\{X, Y\} &= \langle (X - \langle X \rangle)(3X + W - \langle 3X + W \rangle) \rangle \\ &= \langle (X - \langle X \rangle)(3(X - \langle X \rangle) + (W - \langle W \rangle)) \rangle \\ &= \langle 3(X - \langle X \rangle)^2 + (X - \langle X \rangle)(W - \langle W \rangle) \rangle \\ &= 3 \langle (X - \langle X \rangle)^2 \rangle + \langle (X - \langle X \rangle)(W - \langle W \rangle) \rangle \\ &= 3\sigma^2 + 0.\end{aligned}$$

O coeficiente de correlação é

$$r_{X,Y} = \frac{\text{Cov}\{X, Y\}}{\sigma_X \sigma_Y} = \frac{3\sigma^2}{\sigma \times \sqrt{10}\sigma} = \frac{3}{\sqrt{10}} \blacksquare$$

2 [5,0] Ajuste uma reta de mínimos quadrados

$$\hat{y}(x) = ax + b$$

(isto é: calcule a e b) à função

$$f : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$$
$$x \mapsto y = f(x) = x + x^3$$

e calcule o seu coeficiente de correlação (atenção: o domínio de integração é dado pelo domínio da função).

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Faça

$$w(x) = y(x) - \hat{y}(x)$$

e escreva o erro médio quadrático

$$E(a, b) = \int_{-1}^{+1} w^2(x) dx$$
$$= \int_{-1}^{+1} [x + x^3 - (ax + b)]^2 dx$$
$$= \frac{2(105b^2 + 35a^2 - 112a + 92)}{105}.$$

A condição necessária de mínimo é

$$\frac{\partial E}{\partial a} = 0 \Rightarrow \frac{2(70a - 112)}{105} = 0 \Rightarrow a = \frac{8}{5},$$
$$\frac{\partial E}{\partial b} = 0 \Rightarrow 4b = 0 \Rightarrow b = 0 \blacksquare$$

A média de y é igual à de \hat{y} ;

$$\bar{y} = \int_{-1}^{+1} (x + x^3) dx = 0.$$

As variâncias e o erro médio quadrático são:

$$\sigma_y^2 = \int_{-1}^{+1} (x + x^3)^2 dx = \frac{92}{105},$$
$$\sigma_{\hat{y}}^2 = \int_{-1}^{+1} (8x/5)^2 dx = \frac{64}{75},$$
$$E = \int_{-1}^{+1} w^2(x) dx = \frac{4}{175}.$$

Verifique que

$$\sigma_y^2 = \sigma_{\hat{y}}^2 + E.$$

Finalmente,

$$r_{x,y} = \frac{\sigma_{\hat{y}}}{\sigma_y} = \sqrt{\frac{64}{75} \times \frac{105}{92}} = \sqrt{\frac{112}{115}} = \frac{4\sqrt{7}}{\sqrt{115}} = 0,986 \blacksquare$$

Continue a solução no verso \implies

ATENÇÃO: Leia atentamente *todas* as questões, e comece pelas mais fáceis para você. Resolva as questões de forma *limpa e organizada, nos espaços designados*: o texto fora destes espaços não será considerado na correção. Boa prova.

Não se esqueça da notação de vetores:

1. com uma seta sobre a letra: \vec{v} ou \vec{a} (esta é a forma mais comum entre os físicos) ou
2. com um til *sob* a letra: \hat{i} , ou \hat{a} (esta é a forma mais popular entre os engenheiros, e é a minha preferida),

e garanta seus pontos nas questões †

1 [10,0] A função distribuição acumulada (FDA) de Gumbel é

$$F_X(x) = \exp \left[- \exp \left(- \frac{x - u}{a} \right) \right].$$

A relação dos parâmetros u e a com a média μ e o desvio-padrão σ de população é

$$a = \frac{\sqrt{6} \sigma}{\pi},$$
$$u = \mu - 0,5772a.$$

- a) [2,0] Obtenha a função densidade de probabilidade $f_X(x)$ (FDP) correspondente.
- b) [2,0] Para um vetor de observações $\mathbf{x} = [x_1, x_2, \dots, x_n]^T$, obtenha a função de verossimilhança $L(\mathbf{x}; u, a)$ e o seu log, $\ln L$.
- c) [4,0] Faça $\partial \ln L / \partial a = 0$, $\partial \ln L / \partial u = 0$ e mostre que as duas equações para u , a são

$$\sum_{i=1}^n e^{-\frac{x_i - u}{a}} = n,$$
$$\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{a} \left(1 - e^{-\frac{x_i - u}{a}} \right) = n.$$

- d) [2,0] Como você faria para obter u e a pelo método da máxima verossimilhança, isto é: como você resolveria as duas equações acima, a partir de um vetor de observações \mathbf{x} , para calcular u e a ?

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

A FDP é

$$f_X(x) = \frac{dF_X}{dx} = \frac{1}{a} \exp \left[- \frac{x - u}{a} - \exp \left(- \frac{x - u}{a} \right) \right].$$

Portanto, a função de verossimilhança é

$$L = \prod_{i=1}^n \frac{1}{a} \exp \left[- \frac{x_i - u}{a} - \exp \left(- \frac{x_i - u}{a} \right) \right].$$

O seu log é

$$\ln L = \sum_{i=1}^n \left[- \exp \left(- \frac{x_i - u}{a} \right) - \frac{x_i - u}{a} - \ln a \right].$$

Continue a solução no verso \implies

Agora,

$$\frac{d \ln L}{du} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{a} - \frac{\exp(-\frac{x_i-u}{a})}{a} = 0, \Rightarrow$$
$$\sum_{i=1}^n \exp(-\frac{x_i-u}{a}) = n \blacksquare$$

Este resultado pode então ser usado para simplificar a próxima equação:

$$\frac{d \ln L}{da} = \sum_{i=1}^n \frac{-(x_i-u) \exp(-\frac{x_i-u}{a})}{a^2} + \frac{x_i-u}{a^2} - \frac{1}{a} = 0, \Rightarrow$$
$$-\sum_{i=1}^n \frac{x_i \exp(-\frac{x_i-u}{a})}{a^2} + \frac{un}{a^2} + \sum_{i=1}^n \frac{x_i-u}{a^2} - \frac{n}{a} = 0,$$
$$\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{a} \left(1 - \exp(-\frac{x_i-u}{a}) \right) = n \blacksquare$$

Continue a solução no verso \Rightarrow

ATENÇÃO: Leia atentamente *todas* as questões, e comece pelas mais fáceis para você. Resolva as questões de forma *limpa e organizada, nos espaços designados*: o texto fora destes espaços não será considerado na correção. Boa prova.

1 [5,0] Utilizando a mesma linha de desenvolvimento utilizada para provar o Teorema da Convolução, prove o **Teorema de Parseval**:

$$\int_{k=-\infty}^{+\infty} \widehat{f}(k)\widehat{g}(-k) dk = 2\pi \int_{x=-\infty}^{+\infty} f(x)g(x) dx.$$

Sugestão: Substitua $\widehat{g}(-k)$ no lado esquerdo da equação acima por sua definição:

$$\widehat{g}(k) = \int_{x=-\infty}^{+\infty} g(x)e^{-ikx} dx \Rightarrow \widehat{g}(-k) = \int_{x=-\infty}^{+\infty} g(x)e^{ikx} dx,$$

e depois troque a ordem da integração dupla, etc.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

$$\int_{k=-\infty}^{+\infty} \widehat{f}(k)\widehat{g}(-k) dk =$$

$$\int_{k=-\infty}^{+\infty} \widehat{f}(k) \int_{x=-\infty}^{+\infty} g(x)e^{ikx} dx dk =$$
$$2\pi \int_{x=-\infty}^{+\infty} g(x) \left[\frac{1}{2\pi} \int_{k=-\infty}^{+\infty} \widehat{f}(k)e^{ikx} dk \right] dx =$$

$$2\pi \int_{x=-\infty}^{+\infty} g(x)f(x) dx \blacksquare$$

2 [5,0] Uma **função periódica** de amplitude A_0 e número de onda k_0 pode ser representada genericamente por $f(x) = A_0 e^{ik_0 x}$. Se $f(x) = A_0 e^{ik_0 x}$, mostre que $\widehat{f}(k) = 2\pi A_0 \delta(k - k_0)$.
Sugestão: Calcule

$$\begin{aligned}\widehat{f}(k) &= \int_{x=-\infty}^{+\infty} A_0 e^{+ik_0 x} e^{-ikx} dx \\ &= \lim_{L \rightarrow \infty} A_0 \int_{x=-L}^{+L} e^{-i(k-k_0)x} dx.\end{aligned}$$

No desenvolvimento, vai ser útil fazer a substituição $p = k - k_0$, e usar o fato:

$$\lim_{L \rightarrow \infty} \frac{\text{sen}(Lp)}{\pi p} = \delta(p).$$

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

$$\begin{aligned}\widehat{f}(k) &= \int_{x=-\infty}^{+\infty} A_0 e^{+ik_0 x} e^{-ikx} dx = \\ &= \lim_{L \rightarrow \infty} A_0 \int_{x=-L}^{+L} e^{-i(k-k_0)x} dx = \\ &= \lim_{L \rightarrow \infty} \frac{A_0}{-i(k-k_0)} \int_{x=-L}^{+L} e^{-i(k-k_0)x} (-i(k-k_0) dx) = \\ &= \lim_{L \rightarrow \infty} \frac{A_0}{-i(k-k_0)} \left[e^{-i(k-k_0)x} \right]_{-L}^{+L} = \\ &= \lim_{L \rightarrow \infty} \frac{A_0}{(k-k_0)} 2 \text{sen}(k-k_0)L = \\ &= 2\pi A_0 \lim_{L \rightarrow \infty} \frac{\text{sen}(k-k_0)L}{\pi(k-k_0)} =\end{aligned}$$

$$2\pi A_0 \delta(k - k_0) \blacksquare$$

Continue a solução no verso \implies

ATENÇÃO: Leia atentamente *todas* as questões, e comece pelas mais fáceis para você. Resolva as questões de forma *limpa e organizada, nos espaços designados*: o texto fora destes espaços não será considerado na correção. Boa prova.

Não se esqueça da notação de vetores:

1. com uma seta sobre a letra: \vec{v} ou \vec{a} (esta é a forma mais comum entre os físicos) ou
2. com um til *sob* a letra: \hat{i} , ou \hat{a} (esta é a forma mais popular entre os engenheiros, e é a minha preferida),

e garanta seus pontos nas questões †

1 [5,0] Encontre a função de Green do problema de valor inicial

$$\frac{dx}{dt} + \frac{T}{(T+t)^2}x = f(t), \quad x(0) = 0.$$

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Inicialmente, o procedimento padrão de multiplicar por uma função G e integrar de 0 a ∞ :

$$\begin{aligned} \frac{dx}{d\tau} + \frac{T}{(T+\tau)^2}x &= f(\tau) \\ G(\tau, t) \frac{dx}{d\tau} + x \frac{T}{(T+\tau)^2} G(\tau, t) &= G(\tau, t) f(\tau) \\ \int_{\tau=0}^{\infty} G(\tau, t) \frac{dx}{d\tau} d\tau + \int_{\tau=0}^{\infty} x(\tau) \frac{T}{(T+\tau)^2} G(\tau, t) d\tau &= \int_{\tau=0}^{\infty} G(\tau, t) f(\tau) d\tau \\ x(\tau) G(\tau, t) \Big|_{\tau=0}^{\infty} - \int_{\tau=0}^{\infty} x(\tau) \frac{\partial G(\tau, t)}{\partial \tau} d\tau + \int_{\tau=0}^{\infty} x(\tau) \frac{T}{(T+\tau)^2} G(\tau, t) d\tau &= \int_{\tau=0}^{\infty} G(\tau, t) f(\tau) d\tau \end{aligned}$$

Como se trata de um problema de valor inicial, interessa-me manter o termo $x(0)$; portanto, imponho

$$\lim_{\tau \rightarrow \infty} G(\tau, t) = 0$$

e prossigo:

$$-x(0)G(0, t) + \int_{\tau=0}^{\infty} x \left[-\frac{\partial G}{\partial \tau} + \frac{TG(\tau, t)}{(T+\tau)^2} \right] d\tau = \int_{\tau=0}^{\infty} G(\tau, t) f(\tau) d\tau.$$

Portanto, o problema adjunto que devemos resolver é

$$-\frac{dG}{d\tau} + \frac{T}{(T+\tau)^2}G = \delta(\tau - t),$$

onde $\delta(\cdot)$ é a delta de Dirac, e o símbolo de derivada ordinária é utilizado porque a equação pode ser integrada sem que seja necessário considerar a dependência de G em t . Para resolver a equação diferencial, tento:

$$\begin{aligned} G(\tau, t) = u(\tau, t)v(\tau, t) &\Rightarrow \\ u \left[-\frac{dv}{d\tau} + \frac{T}{(T+\tau)^2}v \right] - v \frac{du}{d\tau} &= \delta(\tau - t) \end{aligned}$$

zerando o termo entre colchetes:

$$\begin{aligned}
 -\frac{dv}{d\tau} + \frac{T}{(T+\tau)^2}v &= 0 \\
 \frac{dv}{d\tau} &= \frac{Tv}{(T+\tau)^2} \\
 \frac{dv}{v} &= \frac{Td\tau}{(T+\tau)^2}
 \end{aligned}$$

Uma pequena pausa: considere

$$\int_a^b \frac{dx}{x};$$

quando a e b são reais, não faz sentido o caso $ab < 0$. Em outras palavras é possível integrar $f(x) = 1/x$ em um intervalo onde $x < 0$ ou em um intervalo onde $x > 0$, mas não *através* de $x = 0$; portanto, não faz sentido (por exemplo)

$$\int_{x=-1}^2 \frac{dx}{x}.$$

Portanto, nós vamos sempre supor que os sinais de a e b são iguais, donde

$$\int_a^b \frac{dx}{x} = \ln \frac{b}{a}$$

sem a necessidade do módulo. Prosseguindo com a solução,

$$\begin{aligned}
 \int_{w=v(0,t)}^{v(\tau,t)} \frac{dw}{w} &= \int_{\theta=0}^{\tau} \frac{Td\theta}{(T+\theta)^2} \\
 \ln \frac{v(\tau,t)}{v(0,t)} &= \frac{\tau}{T+\tau}
 \end{aligned}$$

exponenciando:

$$v(\tau, t) = v(0, t) \exp \left[\frac{\tau}{T+\tau} \right]$$

A equação diferencial agora simplifica-se (!) para

$$\begin{aligned}
 -v(0, t) \exp \left[\frac{\tau}{T+\tau} \right] \frac{du}{d\tau} &= \delta(\tau - t) \Rightarrow \\
 \int_{u(0,t)}^{u(\tau,t)} du &= \int_{\theta=0}^{\tau} -\frac{1}{v(0,t)} \exp \left[-\frac{\theta}{T+\theta} \right] \delta(\theta - t) d\theta \\
 u(\tau, t) - u(0, t) &= -\frac{1}{v(0,t)} H(\tau - t) \exp \left[-\frac{t}{T+t} \right] \\
 u(\tau, t) &= u(0, t) - \frac{1}{v(0,t)} H(\tau - t) \exp \left[-\frac{t}{T+t} \right]
 \end{aligned}$$

Reunindo agora a solução,

$$\begin{aligned}
 G(\tau, t) &= u(\tau, t)v(\tau, t) \\
 G(\tau, t) &= e^{\frac{\tau}{T+\tau}} \left[\underbrace{u(0,t)v(0,t)}_{G(0,t)} - H(\tau - t)e^{-\frac{t}{T+t}} \right]
 \end{aligned}$$

Para encontrar $G(0, t)$, note que

$$\begin{aligned}
 \lim_{\tau \rightarrow \infty} G(\tau, t) &= 0 \Rightarrow \\
 \lim_{\tau \rightarrow \infty} e^{\frac{\tau}{T+\tau}} \left[G(0, t) - e^{-\frac{t}{T+t}} \right] &= 0.
 \end{aligned}$$

Continue a solução no verso \Rightarrow

Como $\exp(\tau/(T + \tau))$ cresce sem limite quando $\tau \rightarrow \infty$, a única alternativa é zerar o termo entre colchetes; portanto,

$$G(0, t) = e^{-\frac{t}{T+t}},$$

e, finalmente,

$$G(\tau, t) = [1 - H(\tau - t)] \exp \left[\frac{\tau}{T + \tau} - \frac{t}{T + t} \right] \blacksquare$$

2 [5,0] *Nem sempre os espíritos de Euler e Jacques Chambriard são necessários.* Em sala de aula, ao procurarmos função de Green do problema

$$\frac{d^2x}{dt^2} + \omega^2x = f(t), \quad x(0) = a, \quad \frac{dx(0)}{dt} = b,$$

nós obtivemos

$$\frac{d^2G}{d\tau^2} + \omega^2G = \delta(\tau - t), \quad G(\infty) = 0, \quad \frac{dG(\infty)}{d\tau} = 0,$$

e

$$G(\tau, t) = \left[A_0(t) + \frac{H(\tau - t)}{2i\omega} e^{-i\omega t} \right] e^{+i\omega\tau} + \left[B_0(t) - \frac{H(\tau - t)}{2i\omega} e^{+i\omega t} \right] e^{-i\omega\tau}.$$

Obtenha $A_0(t)$ e $B_0(t)$ de uma forma totalmente *racional* (ou seja: sem recurso a nenhum tipo de intuição, “iluminação divina”, ou identidade trigonométrica), simplesmente notando que, já que $\lim_{\tau \rightarrow \infty} |e^{\pm i\omega\tau}| \neq 0$, então é preciso impor $\lim_{\tau \rightarrow \infty} [\dots] = 0$ nos dois colchetes acima. **Procure deixar claros todos os passos.**

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Da mesma forma que na 1^a questão, os termos entre colchetes têm que ser identicamente nulos quando $\tau > t \Rightarrow H(\tau - t) = 1$:

$$A_0(t) + \frac{e^{-i\omega t}}{2i\omega} = 0$$

$$A_0(t) = -\frac{e^{-i\omega t}}{2i\omega} \blacksquare$$

$$B_0(t) - \frac{e^{+i\omega t}}{2i\omega} = 0$$

$$B_0(t) = \frac{e^{+i\omega t}}{2i\omega} \blacksquare$$

Continue a solução no verso \implies

ATENÇÃO: Leia atentamente *todas* as questões, e comece pelas mais fáceis para você. Resolva as questões de forma *limpa e organizada, nos espaços designados*: o texto fora destes espaços não será considerado na correção. Boa prova.

Não se esqueça da notação de vetores:

1. com uma seta sobre a letra: \vec{v} ou \vec{a} (esta é a forma mais comum entre os físicos) ou
2. com um til *sob* a letra: $\underset{\sim}{i}$, ou $\underset{\sim}{a}$ (esta é a forma mais popular entre os engenheiros, e é a minha preferida),

e garanta seus pontos nas questões †

1 [10,0] Considere o problema geral de Sturm-Liouville,

$$\frac{d}{dx} \left[p(x) \frac{dy}{dx} \right] + q(x)y(x) + \lambda w(x)y(x) = 0.$$

e o caso particular

$$\frac{d}{dx} \left[e^{-2x} \frac{dy}{dx} \right] + \lambda e^{-2x} y = 0,$$
$$y(0) = 0, \quad y(\pi) = 0.$$

a) [2,0] Mostre que as condições de contorno do caso particular garantem a condição de ortogonalidade,

$$p(x) \left[y_n \frac{dy_m}{dx} - y_m \frac{dy_n}{dx} \right]_a^b = 0.$$

b) [2,0] Mostre que a solução geral é da forma

$$y(x) = \begin{cases} e^x [A \sinh(\sqrt{1-\lambda}x) + B \cosh(\sqrt{1-\lambda}x)], & \lambda \neq 1, \\ e^x (C + Dx), & \lambda = 1. \end{cases}$$

c) [2,0] $\lambda = 1$ não é um autovalor; por quê? (Lembre-se: não valem autovetores nulos em Álgebra Linear).

d) [2,0] Para $\lambda \neq 1$, mostre que $B = 0$, e que $\sinh(\sqrt{1-\lambda}\pi) = 0$.

e) [2,0] Agora use $\sinh(\sqrt{1-\lambda}x) = i \operatorname{sen}(\sqrt{\lambda-1}x)$, e mostre que os autovalores são $\lambda_n = 1 + n^2$.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

a) As condições de contorno são $y(0) = y(\pi) = 0$; então, $a = 0$, $b = \pi$ e $y_{m,n}(0) = y_{m,n}(\pi) = 0$:

$$\left\{ p(\pi) \left[y_n(\pi) \frac{dy_m(\pi)}{dx} - y_m(\pi) \frac{dy_n(\pi)}{dx} \right] - p(0) \left[y_n(0) \frac{dy_m(0)}{dx} - y_m(0) \frac{dy_n(0)}{dx} \right] \right\} \equiv 0 \blacksquare$$

b) Expandindo as derivadas,

$$\frac{d}{dx} \left[e^{-2x} \frac{dy}{dx} \right] + \lambda e^{-2x} y =$$
$$e^{-2x} \frac{d^2 y}{dx^2} - 2e^{-2x} \frac{dy}{dx} + \lambda e^{-2x} y =$$
$$e^{-2x} \left[y''(x) - 2y'(x) + \lambda y \right].$$

Continue a solução no verso \implies

A equação característica do termo entre colchetes é

$$r^2 - 2r + \lambda = 0,$$

com soluções $r = (1 \pm \sqrt{1 - \lambda})$. O caso $\lambda = 1$ produz uma raiz dupla, e deve ser tratado separadamente. Neste caso, além da solução e^x , encontra-se uma segunda solução LI $x e^x$. Portanto, para $\lambda = 1$, a solução geral é do tipo $e^x(C + Dx)$. Para $\lambda \neq 1$, as raízes são distintas, e

$$y = k_1 e^{(1+\sqrt{1-\lambda})x} + k_2 e^{(1-\sqrt{1-\lambda})x}$$

Faça $k_1 = (B + A)/2$, $k_2 = (B - A)/2$, e obtenha

$$\begin{aligned} y &= e^x \left[k_1 e^{+\sqrt{1-\lambda}x} + k_2 e^{-\sqrt{1-\lambda}x} \right] \\ &= e^x \left[B \frac{e^{+\sqrt{1-\lambda}x} + e^{-\sqrt{1-\lambda}x}}{2} + A \frac{e^{+\sqrt{1-\lambda}x} - e^{-\sqrt{1-\lambda}x}}{2} \right] \\ &= e^x \left[B \cosh \sqrt{1-\lambda}x + A \sinh \sqrt{1-\lambda}x \right] \blacksquare \end{aligned}$$

c) Se $\lambda = 1$, a solução é do tipo $e^x(C + Dx)$; impondo as condições de contorno, encontra-se $C = D = 0$ (pois $e^x \neq 0$ para todo $x \in \mathbb{R}$). Como um problema de autovalor não admite, por definição, soluções triviais ($y(x) \equiv 0$), $\lambda = 1$ não é um autovalor ■

d) Como $\cosh(0) = 1$, impondo-se $y(0) = 0$ encontra-se $B = 0$. Agora, $\sinh(0) = 0$, de modo que resta impor

$$y(\pi) = 0 \Rightarrow A \sinh \sqrt{1-\lambda}\pi = 0 \Rightarrow \sinh \sqrt{1-\lambda}\pi = 0,$$

pois A deve ser diferente de zero para fugir da solução trivial ■

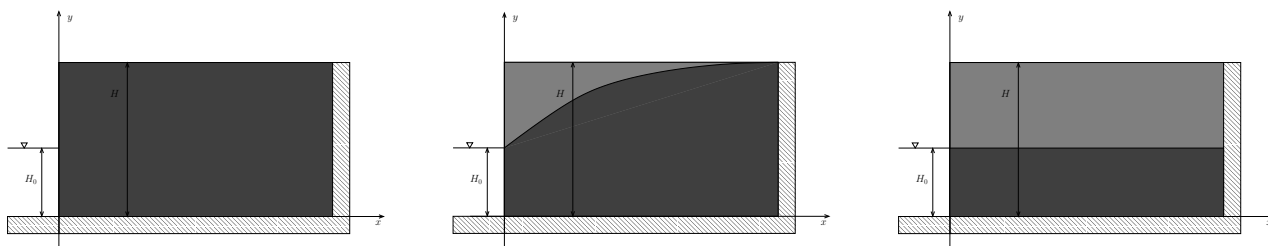
e)

$$\begin{aligned} \sinh \sqrt{1-\lambda}\pi &= 0 \\ i \operatorname{sen} \sqrt{\lambda-1}\pi &= 0 \\ \sqrt{\lambda-1} &= n \\ \lambda &= 1 + n^2 \blacksquare \end{aligned}$$

Continue a solução no verso \implies

ATENÇÃO: Leia atentamente *todas* as questões, e comece pelas mais fáceis para você. Resolva as questões de forma *limpa e organizada, nos espaços designados*: o texto fora destes espaços não será considerado na correção. Boa prova.

A figura abaixo mostra 3 estágios do esvaziamento de um maciço poroso de porosidade drenável f e condutividade hidráulica saturada k . Em $t = 0$, todo o maciço está saturado até a altura H ; em um instante intermediário, formou-se uma superfície freática, e em $t = \infty$ a superfície freática alcança (assintoticamente, apenas) o nível H_0 do canal para o qual ela drena. A região hachurada indica um contorno impermeável.



A equação governante é a equação não-linear de Boussinesq,

$$\frac{\partial h}{\partial t} = \frac{k}{f} \frac{\partial}{\partial x} \left(h \frac{\partial h}{\partial x} \right).$$

Todas as questões desta prova referem-se a este problema.

1 [1,0] Linearize a equação de Boussinesq, obtendo

$$\frac{\partial h}{\partial t} = \frac{k\bar{h}}{f} \frac{\partial^2 h}{\partial x^2} \equiv \alpha^2 \frac{\partial^2 h}{\partial x^2}.$$

Explique como a linearização pode ser feita, e sugira um valor **razoável** para \bar{h} .

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Faça

$$\frac{\partial h}{\partial t} \approx \frac{k}{f} \frac{\partial}{\partial x} \bar{h} \frac{\partial h}{\partial x} = \frac{k\bar{h}}{f} \frac{\partial^2 h}{\partial x^2}.$$

O valor mais óbvio (mas não o único possível) para \bar{h} é $(H_0 + H)/2$. Praticamente qualquer valor *garantidamente* maior que H_0 e menor que H é uma resposta válida.

2 [1,5] Abaixo estão as condições iniciais e de contorno do problema. Explique fisicamente cada uma delas. Use apenas os espaços designados.

$$h(x, 0) = H$$

O nível freático em $t = 0$ é H em todo o domínio.

$$h(0, t) = H_0$$

O nível do freático em $x = 0$ é H_0 para todo $t > 0$.

$$\frac{\partial h(L)}{\partial x} = 0$$

Devido ao contorno impermeável, não há fluxo horizontal em $x = L$.

3 [1,5] Faça

$$\phi(x, t) = h(x, t) - H_0;$$

note que H_0 é constante; obtenha a equação diferencial

$$\frac{\partial \phi}{\partial t} = \alpha^2 \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2}.$$

Mostre que as condições de contorno em ϕ são mais simples:

$$\phi(0, t) = 0 \text{ e } \frac{\partial \phi(L)}{\partial x} = 0.$$

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Já que $h(x, t) = \phi(x, t) + H_0$,

$$\frac{\partial(\phi + H_0)}{\partial t} = \alpha^2 \frac{\partial^2(\phi + H_0)}{\partial x^2} \Rightarrow \frac{\partial \phi}{\partial t} = \alpha^2 \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2};$$

As condições inicial e de contorno em ϕ serão:

$$\begin{aligned} \phi(x, 0) &= h(x, 0) - H_0 = H - H_0, \\ \phi(0, t) &= h(0, t) - H_0 = H_0 - H_0 = 0, \\ \frac{\partial \phi(L, t)}{\partial x} &= \frac{\partial(h(L, t) - H_0)}{\partial x} = \frac{\partial h(L, t)}{\partial x} = 0 \blacksquare \end{aligned}$$

4 [4,0] Separe as variáveis: $\phi(x, t) = X(x)T(t)$. Obtenha

$$\frac{1}{\alpha^2} \frac{T'}{T} = \frac{X''}{X} = \lambda.$$

Discuta o sinal de λ em função das condições de contorno em $X(0)$ e $dX(L)/dx$. Mostre que apenas $\lambda < 0$ produz soluções não-triviais. **Sugestão:** para $\lambda > 0$ a imposição das condições de contorno é muito mais fácil se a solução for expressa em termos de $\cosh(\cdot)$ e $\sinh(\cdot)$.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Se

$$\phi(x, t) = X(x)T(t),$$

Continue a solução no verso \implies

A equação diferencial fica

$$\begin{aligned}\frac{\partial XT}{\partial t} &= \alpha^2 \frac{\partial^2 XT}{\partial x^2} \Rightarrow \\ XT' &= \alpha^2 TX'' \Rightarrow \\ \frac{1}{\alpha^2} \frac{T'}{T} &= \frac{X''}{X} = \lambda.\end{aligned}$$

Para

$$\frac{d^2 X}{dx^2} - \lambda X = 0,$$

se $\lambda > 0$,

$$\begin{aligned}X(x) &= k_1 \cosh(\lambda x) + k_2 \sinh(\lambda x), \\ \frac{dX}{dx} &= \lambda [k_1 \sinh(\lambda x) + k_2 \cosh(\lambda x)].\end{aligned}$$

Agora,

$$\begin{aligned}X(0) = 0 &\Rightarrow k_1 = 0, \\ \frac{dX(L)}{dx} = 0 &\Rightarrow \lambda k_2 \cosh(\lambda L) = 0 \Leftrightarrow k_2 = 0.\end{aligned}$$

Portanto, $\lambda > 0$ produz apenas a solução trivial. Para $\lambda = 0$,

$$\begin{aligned}\frac{d^2 X}{dx^2} = 0 &\Rightarrow X(x) = k_3 x + k_4 \\ X(0) = 0 &\Rightarrow k_4 = 0, \\ \frac{dX(L)}{dx} = 0 &\Rightarrow k_3 = 0.\end{aligned}$$

Novamente, $\lambda = 0$ produz somente a solução trivial. Finalmente, se $\lambda < 0$,

$$\begin{aligned}X(x) &= k_5 \cos(-\lambda x) + k_6 \sin(-\lambda x), \\ \frac{dX}{dx} &= -\lambda [-k_5 \sin(-\lambda x) + k_6 \cos(-\lambda x)], \\ X(0) = 0 &\Rightarrow k_5 = 0, \\ \frac{dX(L)}{dx} = 0 &\Rightarrow -\lambda k_6 \cos(-\lambda L) = 0 \blacksquare\end{aligned}$$

5 [2,0] Mostre que as autofunções possíveis são do tipo

$$X_n(x) = \text{sen} \left((2n+1) \frac{\pi x}{2L} \right).$$

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Continuando o resultado da última questão, faça $-\lambda = \mu > 0$:

$$\begin{aligned}\cos(\mu_n L) &= 0, \\ \mu_n L &= \left(n + \frac{1}{2}\right)\pi = (2n+1) \frac{\pi}{2} \Rightarrow \\ \mu_n &= (2n+1) \frac{\pi}{2L}.\end{aligned}$$

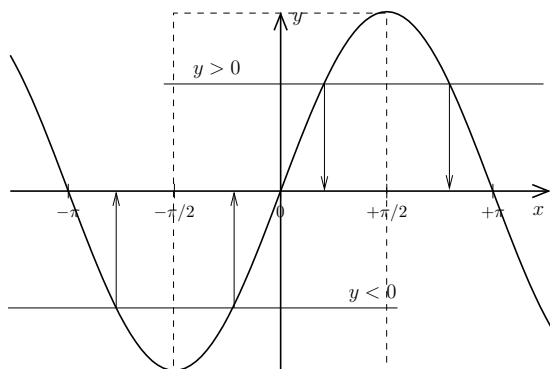
As autofunções são, portanto:

$$X_n(x) = \text{sen} \left((2n+1) \frac{\pi x}{2L} \right) \blacksquare$$

Continue a solução no verso \Rightarrow

ATENÇÃO: Leia atentamente *todas* as questões, e comece pelas mais fáceis para você. Resolva as questões de forma *limpa e organizada*, nos espaços designados: o texto fora destes espaços não será considerado na correção. Boa prova.

1 [3,0] A figura abaixo mostra a função $Y = \sin X$. Na região em tracejado, $\sin X$ é inversível, e $X = \arcsen Y$. Suponha que X seja uma variável aleatória entre $-\pi$ e $+\pi$. $F_X(x)$ significa a função distribuição acumulada (FDA) de X . Idem para Y .



a) [2,0] Explique de forma **clara**, e **com o auxílio das setas verticais**, o significado de:

$$Y \geq 0 \Rightarrow F_Y(y) = F_X(\arcsen y) + 1 - F_X(\pi - \arcsen y),$$

$$Y < 0 \Rightarrow F_Y(y) = F_X(\arcsen y) - F_X(-\pi - \arcsen y).$$

b) [1,0] Se $F_X(x) = (x + \pi)/(2\pi)$, Obtenha uma expressão **única** para $F_Y(y)$.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

a) Para $y \geq 0$, se $-\pi \leq X \leq \arcsen y$, ou se $\pi - \arcsen y < X \leq +\pi$, então $Y = \sin X \leq y$. Portanto, a probabilidade $F_Y(y) = P\{Y \leq y\}$ é a mesma que X esteja dentro destes intervalos, dada pela primeira expressão acima. Por outro lado, se $y < 0$, para $-\pi - \arcsen y < X \leq \arcsen y$, então $Y = \sin X \leq y$. A segunda expressão acima indica a probabilidade de que X esteja neste intervalo.

b) Se $y \geq 0$,

$$F_Y(y) = \frac{\arcsen y + \pi}{2\pi} + 1 - \frac{\pi - \arcsen y + \pi}{2\pi} = \frac{2 \arcsen y + \pi}{2\pi}.$$

Se $y < 0$,

$$F_Y(y) = \frac{\arcsen y + \pi}{2\pi} - \frac{-\pi - \arcsen y + \pi}{2\pi} = \frac{2 \arcsen y + \pi}{2\pi},$$

que é a mesma expressão de antes.

2 [3,0] Zacharias Karl Tamboridéguy é aluno de Engenharia Ambiental da UFPR, e gosta de tocar pandeiro nas (poucas) horas vagas. Seus colegas o conhecem como “Z.K. Tamborim”. Ele descobriu que pode modelar as vibrações do “couro” de seu pandeiro de raio a com a equação da onda em coordenadas polares. Se u é o deslocamento do “couro” e se Z.K. Tamborim supuser simetria radial, a equação governante será

$$\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial u}{\partial r} \right) = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2}$$

com condições de contorno e iniciais

$$\begin{aligned} u(a, t) &= 0, \\ u(r, 0) &= 0, \\ \frac{\partial u(r, 0)}{\partial t} &= v_0(r). \end{aligned}$$

Sabendo que

$$\frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{1}{x} \frac{dy}{dx} + y = 0$$

é a equação diferencial de Bessel de ordem 0, cuja solução geral é $y(x) = c_1 J_0(x) + c_2 Y_0(x)$, e que $Y_0(x)$ possui uma singularidade logarítmica em $x = 0$, mostre como Z.K. Tamborim obteve a solução $u(r, t)$ para o couro do seu tamborim por separação de variáveis. Em sua solução, você deve deixar os coeficientes de Fourier da solução indicados em termos de integrais envolvendo as funções de Bessel $J_0(x)$, **sem tentar resolvê-las**.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

Primeiramente, eu expando a derivada parcial em relação a r , obtendo

$$\frac{\partial^2 u}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial r} = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2}.$$

Faço $u = R(r)T(t)$ e substituo na equação acima, obtendo

$$\frac{d^2 R}{dr^2} T + \frac{1}{r} \frac{dR}{dr} T = \frac{1}{c^2} \frac{d^2 T}{dt^2} R.$$

Dividindo por RT ,

$$\frac{1}{R} \frac{d^2 R}{dr^2} + \frac{1}{rR} \frac{dR}{dr} = \frac{1}{c^2 T} \frac{d^2 T}{dt^2} = -\lambda.$$

O sinal de menos acima é para simplificar a álgebra subsequente. A equação diferencial ordinária em R será

$$\frac{d^2 R}{dr^2} + \frac{1}{r} \frac{dR}{dr} + \lambda R = 0.$$

Isto é “quase” a equação de Bessel, e eu ainda preciso da mudança de variável

$$x = \sqrt{\lambda} r,$$

donde

$$\begin{aligned} \frac{dR}{dx} &= \frac{1}{\sqrt{\lambda}} \frac{dR}{dr}, \\ \frac{d^2 R}{dx^2} &= \frac{1}{\lambda} \frac{d^2 R}{dr^2}. \end{aligned}$$

Substituindo na equação diferencial ordinária original, encontro

$$\lambda \left[\frac{d^2 R}{dx^2} + \frac{1}{x} \frac{dR}{dx} + R \right] = 0,$$

e agora sim, tenho a equação de Bessel dentro dos colchetes. As soluções possíveis são do tipo

$$R(r) = k_1 J_0(\sqrt{\lambda} r) + k_2 Y_0(\sqrt{\lambda} r).$$

Continue a solução no verso \implies

Como a minha solução $u(r, t)$ deve ser finita em $r = 0$, no centro do pandeiro, devo ter necessariamente $k_2 = 0$ para evitar singularidades logarítmicas. Com isto, a condição de contorno que preciso atender será

$$u(a, t) = R(a)T(t) = 0 \Rightarrow J_0(\sqrt{\lambda_n}a) = 0.$$

Os autovalores λ_n são os valores que produzem os sucessivos zeros de $J_0(x)$ na equação acima. Sem perda de generalidade, portanto, as autofunções do problema de Sturm-Liouville são

$$R_n(r) = J_0(\lambda_n r).$$

Neste ponto, é importante lembrar que a equação diferencial em R pode ser posta na forma

$$\frac{d}{dr} \left[r \frac{dR}{dr} \right] + \lambda r R = 0,$$

e que portanto função “peso” é $w(r) = r$, e os produtos internos são do tipo

$$(f(r), g(r)) = \int_0^a f(r)g(r)r \, dr.$$

Finalmente, só fazem sentido λ_n 's positivos. Com isto, fica imediatamente definida a equação diferencial em T :

$$\frac{d^2 T_n}{dt^2} + \lambda_n c^2 T_n(t) = 0.$$

Esta é uma velha conhecida, com solução geral

$$\begin{aligned} T_n(t) &= A_n \cos(c\sqrt{\lambda_n}t) + B_n \sin(c\sqrt{\lambda_n}t), \\ \frac{dT_n}{dt} &= c\sqrt{\lambda_n} \left[-A_n \sin(c\sqrt{\lambda_n}t) + B_n \cos(c\sqrt{\lambda_n}t) \right]. \end{aligned}$$

A solução geral será

$$u(r, t) = \sum_{n=1}^{\infty} \left[A_n \cos(c\sqrt{\lambda_n}t) + B_n \sin(c\sqrt{\lambda_n}t) \right] J_0(\sqrt{\lambda_n}r).$$

Vamos agora às condições iniciais:

$$\begin{aligned} u(r, 0) = 0 &= \sum_{n=1}^{\infty} A_n J_0(\sqrt{\lambda_n}r) \Rightarrow A_n = 0, \forall n, \\ \frac{\partial u(r, 0)}{\partial t} &= v_0(r) = \sum_{n=1}^{\infty} c\sqrt{\lambda_n} B_n J_0(\sqrt{\lambda_n}r). \end{aligned}$$

O procedimento para a obtenção de B_n é clássico (note a presença da função peso):

$$\begin{aligned} v_0(r) J_0(\sqrt{\lambda_m}r)r &= \sum_{n=1}^{\infty} c\sqrt{\lambda_n} B_n J_0(\sqrt{\lambda_n}r) J_0(\sqrt{\lambda_m}r)r, \\ \int_{r=0}^a \left(v_0(r) J_0(\sqrt{\lambda_m}r)r \right) dr &= \int_{r=0}^a \left(\sum_{n=1}^{\infty} c\sqrt{\lambda_n} B_n J_0(\sqrt{\lambda_n}r) J_0(\sqrt{\lambda_m}r)r \right) dr, \\ \int_{r=0}^a \left(v_0(r) J_0(\sqrt{\lambda_m}r)r \right) dr &= \sum_{n=1}^{\infty} \left(\int_{r=0}^a c\sqrt{\lambda_n} B_n J_0(\sqrt{\lambda_n}r) J_0(\sqrt{\lambda_m}r)r dr \right). \end{aligned}$$

Como as autofunções $J_0(\sqrt{\lambda_{m,n}}r)$ do problema de Sturm-Liouville são mutuamente ortogonais, apenas o termo $n = m$ do somatório sobrevive, produzindo o resultado final para B_m (a menos da solução das próprias integrais):

$$\int_{r=0}^a v_0(r) J_0(\sqrt{\lambda_m}r)r \, dr = c\sqrt{\lambda_m} B_m \int_{r=0}^a \left[J_0(\sqrt{\lambda_m}r) \right]^2 r \, dr \blacksquare$$

Continue a solução no verso \Rightarrow

3 [3,0] Se $f(x)$ é uma função qualquer de x , e se sua transformada de Fourier é $\mathcal{F}\{f(x)\}$, mostre que

$$\mathcal{F}\{xf(x)\} = \int_{x=-\infty}^{+\infty} xf(x)e^{-ikx} dx = i \frac{d\mathcal{F}\{f(x)\}}{dk},$$

usando obrigatoriamente o fato:

$$\frac{d}{dk} [f(x)e^{-ikx}] = -ixf(x)e^{-ikx}.$$

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

$$\begin{aligned} \int_{x=-\infty}^{+\infty} xf(x)e^{-ikx} dx &= \frac{1}{-i} \int_{x=-\infty}^{+\infty} -ixf(x)e^{-ikx} dx \\ &= \frac{i}{-i^2} \int_{x=-\infty}^{+\infty} \frac{d}{dk} [f(x)e^{-ikx}] dx \\ &= i \frac{d}{dk} \int_{x=-\infty}^{+\infty} f(x)e^{-ikx} dx \\ &= i \frac{d\mathcal{F}\{f(x)\}}{dk} \blacksquare \end{aligned}$$

Continue a solução no verso \implies

4 [1,0] Obtenha a série de Fourier de $f(x) = 1$, $-\pi \leq x \leq +\pi$.

SOLUÇÃO DA QUESTÃO:

A resposta curta é: a série de Fourier de 1 é 1! A resposta um pouco mais longa é: a série de Fourier é

$$f(x) = 1 = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} [a_n \cos nx + b_n \sin nx].$$

Compare: como 1 é par e os senos são ímpares, $b_n = 0, \forall n$; a_0 é necessariamente igual a 2, e todos os outros a_n 's são nulos:

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} \cos nx \, dx = 0, \forall n > 0.$$

Fim da questão ■

Continue a solução no verso \implies